

Tópico Fechado▼ Página 6 de 12 <<Primeira < ... 4 5 **6** 7 8 ... > Última >>[LinkBack](#) ▼ [Opções do Tópico](#) ▼ [Mostrar](#) ▼

19-01-2011 21:48

#126

lavos

Membro

Registro: Oct 2010
Mensagens: 2.566
Verdinhas: 525

eu pessoalmente gostei dessa discussão do link abaixo:

<http://br.answers.yahoo.com/question...4170037AAH0rsY>

mostra o quanto os ateus estão virando religiosos, com direito a evangelização e cruzadas pelos valores ateus. parecem até aqueles mulçumanos fanáticos.



Trust me, I'm a jedi

19-01-2011 21:48

Publicidade

hardMOB

Publicidade

19-01-2011 22:09

#127

OutlanderZOR

Membro

Registro: Sep 2009
Mensagens: 493
Verdinhas: 100

Citando lavos >>

eu pessoalmente gostei dessa discussão do link abaixo:

<http://br.answers.yahoo.com/question...4170037AAH0rsY>

mostra o quanto os ateus estão virando religiosos, com direito a evangelização e cruzadas pelos valores ateus. parecem até aqueles mulçumanos fanáticos.

As religiões mostram bons motivos para serem combatidas...

Muitas religiões são perigosas, pessoas se matam em nome de seu deus.

No caso do Brasil não é tão sério, o máximo que ocorre é o preconceito contra as religiões menores e movimentos que vão contra os ensinamentos de cada religião, o que não deixa de ser ruim.

A religião consome muito tempo e dinheiro, se todo esse tempo perdido fosse investido em estudo

provavelmente o mundo seria melhor.

19-01-2011 23:07

#128

Spidey

hardMOB Staff - Moderação



Registro: Feb 2002
Mensagens: 19.249
Verdinhas: 506



Citando **OutlanderZOR**

A religião consome muito tempo e dinheiro, se todo esse tempo perdido fosse investido em estudo provavelmente o mundo seria melhor.

Além da manipulação da cabeça das pessoas, que não tem opinião própria, o que leva as pessoas a usarem argumentos da religião para debater/opinar sobre assuntos fora do escopo dela. Como por exemplo não votar na Marina porque ela é evangélica, ou votar na Dilma porque ela é cristã.

GA-G31M-S2L/C2D E8400/4GB DDR2 800MHz/HD4850
Minhas Referências - <http://forum.hardmob.com.br/showthre...53#post4034953>

19-01-2011 23:33

#129

Soro

Membro



Velho de HM...
Registro: Jan 2001
Mensagens: 4.787
Verdinhas: 1557



Fechar esse tópico é um atalho para felicidade.

Na verdade depois que li uma parte razoável dos comentários, fiquei meio triste 😞

"Quando você perceber que, para produzir, precisa obter a autorização de quem não produz nada; quando comprovar que o dinheiro flui para quem negocia não com bens, mas com favores; quando perceber que muitos ficam ricos pelo suborno e por influência, mais que pelo trabalho, e que as leis não nos protegem deles, mas, pelo contrário, são eles que estão protegidos de você; quando perceber que a corrupção é recompensada, e a honestidade se converte em auto-sacrifício; então poderá afirmar, sem temor de errar, que sua sociedade está condenada". (Ayn Rand)

19-01-2011 23:49

#130

DUX

Membro



Registro: Apr 2006
Mensagens: 6.114
Verdinhas: 613



Citando **Spidey**

Além da manipulação da cabeça das pessoas, que não tem opinião própria, o que leva as pessoas a usarem argumentos da religião para debater/opinar sobre assuntos fora do escopo dela. Como por exemplo não votar na Marina porque ela é evangélica, ou votar na Dilma porque ela é cristã.

Isso é relativo, conheço pessoas religiosas que na opinião da HM são ateus...não se pode julgar uma pessoa pela religião, só pq a massa é ignorante.

20-01-2011 0:29

#131

Felipe

Membro



Registro: Aug 2009
Mensagens: 4.507
Blogs: 3
Verdinhas: 1202

Citando **OutlanderZOR**

A religião consome muito tempo e dinheiro, se todo esse tempo perdido fosse investido em estudo provavelmente o mundo seria melhor.



Citando **Techmaster**

sou burro e ignorante

20-01-2011 2:47

#132

The Scientist

Membro



"The truth is so much more remarkable."

Registro: Oct 2001
Mensagens: 5.807
Verdinhas: 398

Citando **lavos**

eu pessoalmente gostei dessa discussão do link abaixo:

<http://br.answers.yahoo.com/question...4170037AAH0rsY>

mostra o quanto os ateus estão virando religiosos, com direito a evangelização e cruzadas pelos valores ateus. parecem até aqueles mulçumanos fanáticos.

A pergunta é: por que você gostou?

Será que é porque o "O servo de Cristo" (esse é mesmo o nick dele) falou umas merdas que você gostou de ouvir?

Não, ateísmo não é uma religião, e ateus não estão virando religiosos, religião = fé, crença, dogma.

Valores ateus? Você gosta de falar merda né?

Ateísmo é apenas a rejeição da crença de que existem deuses, só, o resto você tem que descobrir, a pessoa tem que pensar por si mesma, o que por si só já é ameaçador à qualquer religião.

No mais, "O servo de Cristo" ataca o Richard Dawkins mas não se dá nem o trabalho em ouvir o que o próprio tem a falar, ou melhor, não tem coragem, é um covarde, pois ataca sabendo que não vai haver resposta e muito menos quem concordar com ele, assim como você, vai se dar o trabalho em procurar,

vão assumir que as besteiras que ele fala é verdade e acabou.
Em 30 segundos numa busca no youtube já achei:

Última edição por The Scientist : 20-01-2011 às 3:24

✂ Citando **Flamengo** »

eu só acho que o intelligent design é muito mais factual do que as mutações aleatórias e seleção natural.

20-01-2011 9:36

#133

Magus Mustang

Membro



Registro: Jan 1998
Registro: Nov 2005
Mensagens: 14.159
Verdinhas: 2271



o problema dos ateus é que eles nao percebem que o ateismo nao é pra todos. o dawkins acha isso bobagem, acha q deveria ser pra todos q é um pensamento de intelectual metido e tal, mas é isso mesmo. as massas nunca terão capacidade pra isso, é pre requisito ser crítico pra ser um ateu

nao que seja a verdade ultima, só é um pre requisito. dai eu acredito que é por isso q as pesquisas mostram ateus com mais QI

PAZ NOS FORUNS

20-01-2011 9:54

#134

Cheiro do Ralo

Membro



Registro: Dec 2009
Mensagens: 1.205



✂ Citando **Bilinkl** »

*A pergunta é; por que você gostou?
Será que é porque o "O servo de Cristo" (esse é mesmo o nick dele) falou umas merdas que você gostou de ouvir?*

Não, ateismo não é uma religião, e ateus não estão virando religiosos, religião = fé, crença, dogma.

Verdinhas: 342

Valores ateus? Você gosta de falar merda né?

Ateísmo é apenas a rejeição da crença de que existem deuses, só, o resto você tem que descobrir, a pessoa tem que pensar por si mesma, o que por si só já é ameaçador à qualquer religião.

No mais, "O servo de Cristo" ataca o Richard Dawkins mas não se da nem o trabalho em ouvir o que o próprio tem a falar, ou melhor, não tem coragem, é um covarde, pois ataca sabendo que não vai haver resposta e muito menos quem concordar com ele, assim como você, vai se dar o trabalho em procurar, vão assumir que as besteiras que ele fala é verdade e acabou.
Em 30 segundos numa busca no youtube já achei:

Cara, o que você não percebe é que o discurso do seu "guru" Dawkins é contraditório. Ele sustenta um ateísmo militante visando acabar com a intolerância religiosa (a qual vale pontuar que em sua essência nada mais é do que a intolerância com pensamentos diferentes), a partir da extinção das religiões. Portanto, a estratégia defendida por Dawkins, para alcançar este fim (extinção da intolerância religiosa), é paradoxalmente promover a intolerância. Não consigo entender esse raciocínio. Como se acaba com intolerância promovendo intolerância?

Aliás, toda essa laia, Dawkins, Hatchins e Amis, se dizem liberais, o que torna esse tipo de argumentação ainda mais contraditória. Afinal, o que é o liberalismo, senão defender liberdades? Sobretudo, liberdade de pensamento.

"Ah, a justificativa é que o racionalismo e o cientificismo nós tirará das trevas dos pensamentos religioso e nos levará ao progresso!" Chega a ser engraçado alguém defender esse tipo de discurso e achar que está declarando uma frase hiper-vanguardista, sendo que esse discurso tá enalhado no racionalismo do século XIX.

Última edição por Cheiro do Ralo : 20-01-2011 às 11:15

20-01-2011 11:34

#135

rf47-

Membro



Registro: Dec 2008
Mensagens: 481
Verdinhas: 47



po, teve mais guerras no mundo por caso de religiao do q qualquer outra coisa, mas e q nem um amigo meu do trabalho fala, antes o cara socando o rabo dos pastores de dinheiro do q bebendo no buteco e fazendo merda depois.

pc 1 - Asus Sabertooth 990FX| FX 8150 | Nocuta NH-D14 - 3 x NF-P14 FLX | 16GB Gskill | AMD 5450 | Arctic Cooling Accellero XTREME Plus II | SSD Corsair Force GT 120 | 2x 3tb | 5x 2TB | Silverstone Strider Gold 1200W | Chieftec BA-01BBB | Zalman ZM-MFC1 | Zalman ZM-MFC2 | Razer Mamba | Razer Black Widow | Razer Destructor | Razer Armadillo | LCD Semp Toshiba 42 Full Hd | Sony Muteki
pc 2 - MB ZOTAC IONITX-N-E | 4GB Gskill | LED 23" AOC E2343FSK | 80GB

20-01-2011 11:34

#136

TechMaster

Membro



Eu era um aventureiro como voce, ate que tomei uma flechada no joelho....

Registro: Jan 2001

Mensagens: 5.453

Verdinhas: 307



Quando o 'guru' morrer, descobrirá... ou não.

<http://www.danilozanaga.com.br>

20-01-2011 12:28

#137

Sganza

Membro

Registro: Feb 2006

Mensagens: 3.824

Verdinhas: 184



Citando Spidey

Mas a partir do momento que você enxerga a religião como apaziguador, como algo criado pelo homem para explicar os fenômenos naturais e que foi evoluindo, você já não acredita mais na religião, virou ateu. Você quer dizer que a religião é uma ótima saída para aquelas pessoas que não são inteligentes (no conceito que eu citei ali em cima) e que a usam como válvula de escape para o sofrimento?

Vejo as religiões como fenômenos sociais. São instituições criadas pelo homem que se configuram de acordo com a vontade humana. Isso não significa que eu seja ateu. Sou agnóstico. O fato das religiões serem experiências sociológicas não implica na construção de uma prova ou evidência de que deus não existe, mas apenas que as religiões são tão falhas, injustas e voltadas pra ampliação e manutenção do poder quanto qualquer outra instituição poderosa que o homem já criou.

O fato é que as religiões servem pra melhorar o estado de ânimo das pessoas. Cumprem bem essa função.

Se as pessoas que seguem esses preceitos são menos inteligentes? Não sei. São menos racionais, isso é fato, mas "menos inteligente" é bem relativo.

O que quis questionar foi a pretensão desse indivíduo em afirmar que a sociedade seria "mais feliz" sem a figura de um deus. Impossível mensurar isso, é uma mera conjectura. Pode funcionar bem pra pessoas mais racionais. Mas pra outras, contudo, talvez a velha igreja forneça um consolo maior pras dores da vida.

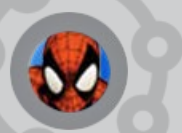
[\[Referências\]](#)

20-01-2011 12:44

#138

Spidey

hardMOB Staff - Moderação



Registro: Feb 2002

Mensagens: 19.249

Verdinhas: 506



Pois é Sganza, mas a própria igreja não passa a imagem de um movimento/fenômeno social. Mesmo que eu e você vemos isso, o "grande público" não vê dessa forma, e isso que é perigoso. Se a igreja (o local, não a instituição) fosse uma casa de auto-ajuda, tipo um AA da vida, com as pessoas trocando experiências para aprenderem umas com as outras, mas sem os dogmas, sem os rituais milenares, PRA MIM, seria uma maravilha e respeitável. No modelo atual, não.

20-01-2011 12:49

#139

Soro

Membro



Velho de HM...

Registro: Jan 2001

Mensagens: 4.787

Verdinhas: 1557



O ateísmo-secularismo dos regimes comunistas genocidas mataram muitos mais do que todos os conflitos religiosos da história. Nem mesmo juntando todos os mortos da inquisição quando a religião foi usada para fins políticos ou como justificativa para tomar terras e riquezas, chegaremos a metade da metade dos que foram mortos apenas no século 20.

Por falar em inquisição, é bem estranho ateístas sempre mirarem essa época tão distante (mais de 500 anos?) e esquecerem o que acabou de acontecer no século passado.

A imoralidade inerente ao ateísmo é puro osso. O que vejo por aqui são apenas pessoas condicionadas pelas leis mosaicas se dizendo ateus e contestando essas mesmas leis, sem perceber que toda a base da fundamentação moral na qual se apoiam os humanistas vem daí. Não passam de macacos dawkinianos condicionados a uma moral improvável sob a perspectiva ateísta. Uma vez que não há um propósito acima do homem, não há condições morais a serem impostas pelo ateísmo, logo todo ateísta é intrinsecamente imoral, embora não o perceba devido ao condicionamento imposto.

Pra dizer o mínimo, é de dar pena.

Última edição por Soro : 20-01-2011 às 12:54

"Quando você perceber que, para produzir, precisa obter a autorização de quem não produz nada; quando comprovar que o dinheiro flui para quem negocia não com bens, mas com favores; quando perceber que muitos ficam ricos pelo suborno e por influência, mais que pelo trabalho, e que as leis não nos protegem deles, mas, pelo contrário, são eles que estão protegidos de você; quando perceber que a corrupção é recompensada, e a honestidade se converte em auto-sacrifício; então poderá afirmar, sem temor de errar, que sua sociedade está condenada". (Ayn Rand)

20-01-2011 13:13

#140

InsanU

Membro

Registro: Nov 2010

Mensagens: 806

Verdinhas: 19



Citando **Sganza**

Vejo as religiões como fenômenos sociais. São instituições criadas pelo homem que se configuram de acordo com a vontade humana. Isso não significa que eu seja ateu. Sou agnóstico. O fato das religiões serem experiências sociológicas não implica na construção de uma prova ou evidência de que deus não existe, mas apenas que as religiões são tão falhas, injustas e voltadas pra ampliação e manutenção do poder quanto qualquer outra instituição poderosa que o homem já criou.

O fato é que as religiões servem pra melhorar o estado de ânimo das pessoas. Cumprem bem essa função.

Se as pessoas que seguem esses preceitos são menos inteligentes? Não sei. São menos racionais, isso é fato, mas "menos inteligente" é bem relativo.

O que quis questionar foi a pretensão desse indivíduo em afirmar que a sociedade seria "mais feliz" sem a figura de um deus. Impossível mensurar isso, é uma mera conjectura. Pode funcionar bem pra pessoas mais racionais. Mas pra outras, contudo, talvez a velha igreja forneça um consolo maior pras dores da vida.

Citando **Spidey**

Pois é Sganza, mas a própria igreja não passa a imagem de um movimento/fenômeno social. Mesmo que eu e você vemos isso, o "grande público" não vê dessa forma, e isso que é perigoso. Se a igreja (o local,

não a instituição) fosse uma casa de auto-ajuda, tipo um AA da vida, com as pessoas trocando experiências para aprenderem umas com as outras, mas sem os dogmas, sem os rituais milenares, PRA MIM, seria uma maravilha e respeitável. No modelo atual, não.

Acho que esses dois pensamento expressam a mais pura realidade, se alguém quiser discordar, prove, pois isso pra mim são fatos tbm, não algo que como o autor do tema disse generalizando que a não existência de Deus traria mais felicidade, isso é de uma ignorância absurda.

20-01-2011 13:21

#141

The Scientist

Membro



"The truth is so much more remarkable."

Registro: Oct 2001

Mensagens: 5.807

Verdinhas: 398

Citando Cheiro do Ralo

Cara, o que você não percebe é que o discurso do seu "guru" Dawkins é contraditório. Ele sustenta um ateísmo militante visando acabar com a intolerância religiosa (a qual vale pontuar que em sua essência nada mais é do que a intolerância com pensamentos diferentes), a partir da extinção das religiões. Portanto, a estratégia defendida por Dawkins, para alcançar este fim (extinção da intolerância religiosa), é paradoxalmente promover a intolerância. Não consigo entender esse raciocínio. Como se acaba com intolerância promovendo intolerância?

Aliás, toda essa laia, Dawkins, Hatchins e Amis, se dizem liberais, o que torna esse tipo de argumentação ainda mais contraditória. Afinal, o que é o liberalismo, senão defender liberdades? Sobre tudo, liberdade de pensamento.

"Ah, a justificativa é que o racionalismo e o cientificismo nós tirará das trevas dos pensamentos religioso e nos levará ao progresso!" Chega a ser engraçado alguém defender esse tipo de discurso e achar que está declarando uma frase hiper-vanguardista, sendo que esse discurso tá encaixado no racionalismo do século XIX.

Dawkins "seu guru"? 🤔

Não sei de onde você tirou que ele promove a intolerância, mas pra descobrir a resposta pra sua pergunta acho que você deveria assistir algumas entrevistas e palestras dele, pois eu só posso falar por mim, a minha resposta é:

Ateísmo não promove a intolerância, essa é a maior arma das religiões e o único meio de elas sobreviverem, a maior arma do ateísmo é a lógica, razão, conhecimento, pensamento crítico, portanto o ateísmo promove isso, e é o que eu vejo.

Citando Soro

O ateísmo-secularismo dos regimes comunistas genocidas mataram muitos mais do que todos os conflitos religiosos da história. Nem mesmo juntando todos os mortos da inquisição quando a religião foi usada para fins políticos ou como justificativa para tomar terras e riquezas, chegaremos a metade da metade dos que foram mortos apenas no século 20.

Por falar em inquisição, é bem estranho ateístas sempre mirarem essa época tão distante (mais de 500 anos?) e esquecerem o que acabou de acontecer no século passado.

A imoralidade inerente ao ateísmo é puro osso. O que vejo por aqui são apenas pessoas condicionadas pelas leis mosaicas se dizendo ateus e contestando essas mesmas leis, sem perceber que toda a base da fundamentação moral na qual se apoiam os humanistas vem daí. Não passam de macacos dawkinianos condicionados a uma moral improvável sob a perspectiva ateísta. Uma vez que não há um propósito acima do homem, não há condições morais a serem impostas pelo ateísmo, logo todo ateísta é intrinsecamente imoral, embora não o perceba devido ao condicionamento imposto.

Pra dizer o mínimo, é de dar pena.

Você já percebeu que todo post seu merece essa FR?



Apesar de não ter nem vontade de te responder, pois provavelmente seu QI impede a compreensão da realidade, vou te dar uma dica: os regimes comunistas eram na verdade religiões, onde os deuses eram seus líderes.

Última edição por The Scientist : 20-01-2011 às 13:59

✂ Citando Flamengo ✂

eu só acho que o intelligent design é muito mais factual do que as mutações aleatórias e seleção natural.

20-01-2011 13:24

#142

Soro

Membro



Velho de HM...

Registro: Jan 2001

Mensagens: 4.787

Verdinhas: 1557



Shank, só concordo com vc quando diz que a generalização dada pelo autor do tópico é de uma ignorância absurda, pois do contrário, não concordo com a totalidade do texto do Spidey nem do Sganza, menos ainda diria que "são fatos" como vc afirma.

A começar que esse papo de "grande público" tenta dar um tom exclusivista para esse meia dúzia de topeiras do forum que parecem se achar melhores, mais inteligentes, sensatos e racioanais do que o resto da humanidade viva ou já falecida. Isso também denota uma generalização tão absurda que desqualifica o restante do post e seu autor, mesmo que haja algum nexu no restante de sua argumentação.

Da mesma forma, o Sganza pisa na bola quando afirma que os religiosos são menos racionais, e ainda diz "isso é fato". De onde foi tirado tal "fato" eu não consigo figurar. Isso deve ser um fato da cabeça dele, e ai meu caro... deixa quieto.

O que acontece é que não existe felicidade sem Deus. isso não é religioso, é filosófico. O assunto pode ir longe com base nessa afirmação. Está disposto?

"Quando você perceber que, para produzir, precisa obter a autorização de quem não produz nada; quando comprovar que o dinheiro flui para quem negocia não com bens, mas com favores; quando perceber que muitos ficam ricos pelo suborno e por influência, mais que pelo trabalho, e que as leis não nos protegem deles, mas, pelo contrário, são eles que estão protegidos de você; quando perceber que a corrupção é recompensada, e a honestidade se converte em auto-sacrifício; então poderá afirmar, sem temor de errar, que sua sociedade está condenada". (Ayn Rand)

20-01-2011 13:26

#143

Soro

Membro





Velho de HM...

Registro: Jan 2001

Mensagens: 4.787

Verdinhas: 1557

Citando **Bilinkl**

Dawkins "seu guru"?

Não sei de onde você tirou que ele promove a intolerância, mas pra descobrir a resposta pra sua pergunta acho que você deveria assistir algumas entrevistas e palestras dele, pois eu só posso falar por mim, a minha resposta é:

Ateísmo não promove a intolerância, essa é a maior arma das religiões e o único meio de elas sobreviverem, a maior arma do ateísmo é a lógica, razão, conhecimento, pensamento crítico, portanto o ateísmo promove isso, e isso é e é o que eu vejo.

O Dawkins SÓ promove a intolerância. E vc deve ser o único que afirma o contrário. Inclusive te falta justamente o que vc diz ver no ateísmo: pensamento crítico, conhecimento, e razão. Lógica então. O cara prega o fim da religião, o fim da fé, e se diz tolerante... bem lógico isso. Tem tratamento pro seu caso, sabia?

"Quando você perceber que, para produzir, precisa obter a autorização de quem não produz nada; quando comprovar que o dinheiro flui para quem negocia não com bens, mas com favores; quando perceber que muitos ficam ricos pelo suborno e por influência, mais que pelo trabalho, e que as leis não nos protegem deles, mas, pelo contrário, são eles que estão protegidos de você; quando perceber que a corrupção é recompensada, e a honestidade se converte em auto-sacrifício; então poderá afirmar, sem temor de errar, que sua sociedade está condenada". (Ayn Rand)

20-01-2011 13:28

#144

Soro

Membro



Velho de HM...

Registro: Jan 2001

Mensagens: 4.787

Verdinhas: 1557

Citando **Bilinkl**

Você já percebeu que todo post seu merece essa FR?

Vindo de vc não esperaria mais que isso, tadinho.

"Quando você perceber que, para produzir, precisa obter a autorização de quem não produz nada; quando comprovar que o dinheiro flui para quem negocia não com bens, mas com favores; quando perceber que muitos ficam ricos pelo suborno e por influência, mais que pelo trabalho, e que as leis não nos protegem deles, mas, pelo contrário, são eles que estão protegidos de você; quando perceber que a corrupção é recompensada, e a honestidade se converte em auto-sacrifício; então poderá afirmar, sem temor de errar, que sua sociedade está condenada". (Ayn Rand)

20-01-2011 13:34

#145

SDF

Membro



Registro: Sep 2001

Mensagens: 6.992

Verdinhas: 946

Citando **Soro**


O ateísmo-secularismo dos regimes comunistas genocidas mataram muitos mais do que todos os conflitos religiosos da história. Nem mesmo juntando todos os mortos da inquisição quando a religião foi usada para fins políticos ou como justificativa para tomar terras e riquezas, chegaremos a metade da metade dos que foram mortos apenas no século 20.

Por falar em inquisição, é bem estranho ateístas sempre mirarem essa época tão distante (mais de 500 anos?) e esquecerem o que acabou de acontecer no século passado.

A imoralidade inerente ao ateísmo é puro osso. O que vejo por aqui são apenas pessoas condicionadas pelas leis mosaicas se dizendo ateus e contestando essas mesmas leis, sem perceber que toda a base da fundamentação moral na qual se apoiam os humanistas vem daí. Não passam de macacos dawkinianos condicionados a uma moral improvável sob a perspectiva ateísta. Uma vez que não há um propósito acima do homem, não há condições morais a serem impostas pelo ateísmo, logo todo ateísta é intrinsecamente imoral, embora não o perceba devido ao condicionamento imposto.

Pra dizer o mínimo, é de dar pena.

O século passado esta permeado de preconceitos religiosos diversos, crimes cometidos em nome desta e etc. Não serve como exemplo.

"Todo ateísta é imoral."  Trolagem forte e idiota. De Edir Macedo ao Papa, que serviu os nazistas (foi forçado etc, mas prova que Jesus ele não é) não me canso de encontrar casos de imoralidade religiosa, vai nas periferias dos grandes centros para tu ver a quantidade de "igreja" de garagem arrecadando o já escasso dinheiro daquela gente pobre. Mesmo com tudo isso dizer "todo religioso é imoral" é uma baita de uma ignorância. Pq não são todos os perversos.

"...nenhuma sociedade suportaria os efeitos de um tal sistema de GROSSEIRAS FICÇÕES, mesmo por um período muito curto."

Karl Polanyi - sobre a economia de mercado. Era um gênio, o livro é de 1944. 

20-01-2011 13:41

#146

Spidey

hardMOB Staff - Moderação




Registro: Feb 2002

Mensagens: 19.249

Verdinhas: 506



 Citando **Soro** »


Shank, só concordo com vc quando diz que a generalização dada pelo autor do tópico é de uma ignorancia absurda, pois do contrário, não concordo com a totalidade do texto do Spidey nem do Sganza, menos ainda diria que "são fatos" como vc afirma.

A começar que esse papo de "grande público" tenta dar um tom exclusivista para esse meia dúzia de topeiras do forum que parecem se achar melhores, mais inteligentes, sensatos e racioanais do que o resto da humanidade viva ou já falecida. Isso também denota uma generalização tão absurda que desqualifica o restante do post e seu autor, mesmo que haja algum nexo no restante de sua argumentação.

Da mesma forma, o Sganza pisa na bola quando afirma que os religiosos são menos racionais, e ainda diz "isso é fato". De onde foi tirado tal "fato" eu não consigo figurar. Isso deve ser um fato da cabeça dele, e ai meu caro... deixa quieto.

O que acontece é que não existe felicidade sem Deus. isso não é religioso, é filosófico. O assunto pode ir longe com base nessa afirmação. Está disposto?

LOL, então quer dizer que as classes sociais D e E tem o mesmo senso crítico que as classes C, B e A? A falta de educação é problema social crônico brasileiro, não dá pra ignorar isso e achar que todo mundo tem a mesma capacidade de formar opiniões próprias.

 Citando **Soro** »

O Dawkins SÓ promove a intolerância. E vc deve ser o único que afirma o contrário. Inclusive te falta justamente o que vc diz ver no ateísmo: pensamento crítico, conhecimento, e razão. Lógica então. O cara prega o fim da religião, o fim da fé, e se diz tolerante... bem lógico isso. Tem tratamento pro seu caso, sabia?

Ele não promove intolerância, ele prega uma idéia que acredita ser a correta e melhor para todos (exatamente como as religiões evangelistas) mas sequer discrimina as pessoas por seguirem uma religião. Ele é intolerante sim com as pessoas que USAM a religião para benefício próprio.

GA-G31M-S2L/C2D E8400/4GB DDR2 800MHz/HD4850
Minhas Referências - <http://forum.hardmob.com.br/showthre...53#post4034953>

20-01-2011 13:48

#147

The Scientist

Membro



"The truth is so much more remarkable."

Registro: Oct 2001


Mensagens: 5.807

Verdinhas: 398



Citando SDF

O século passado está permeado de preconceitos religiosos diversos, crimes cometidos em nome desta e etc. Não serve como exemplo.

"Todo ateu é imoral."  Trolagem forte e idiota. De Edir Macedo ao Papa, que serviu os nazistas (foi forçado etc, mas prova que Jesus ele não é) não me canso de encontrar casos de imoralidade religiosa, vai nas periferias dos grandes centros para tu ver a quantidade de "igreja" de garagem arrecadando o já escasso dinheiro daquela gente pobre. Mesmo com tudo isso dizer "todo religioso é imoral" é uma baita de uma ignorância. Pq não são todos os perversos.

O que ele diz consegue ser ainda pior do que você pensou, ele diz que não há moralidade sem deus, ele está apenas 2400 anos atrasado, apresento: [Euthyphro dilemma](#)

Citando Flamengo

eu só acho que o intelligent design é muito mais factual do que as mutações aleatórias e seleção natural.

20-01-2011 13:50

#148

InsanU

Membro

Registro: Nov 2010

Mensagens: 806

Verdinhas: 19



Citando Soro

O ateísmo-secularismo dos regimes comunistas genocidas mataram muitos mais do que todos os conflitos religiosos da história. Nem mesmo juntando todos os mortos da inquisição quando a religião foi usada para fins políticos ou como justificativa para tomar terras e riquezas, chegaremos a metade da metade dos que foram mortos apenas no século 20.

Por falar em inquisição, é bem estranho ateístas sempre mirarem essa época tão distante (mais de 500 anos?) e esquecerem o que acabou de acontecer no século passado.

A imoralidade inerente ao ateísmo é puro osso. O que vejo por aqui são apenas pessoas condicionadas pelas leis mosaicas se dizendo ateus e contestando essas mesmas leis, sem perceber que toda a base da fundamentação moral na qual se apoiam os humanistas vem daí. Não passam de macacos darwinianos condicionados a uma moral improvável sob a perspectiva ateu. Uma vez que não há um propósito acima do homem, não há condições morais a serem impostas pelo ateísmo, logo todo ateu é intrinsecamente imoral, embora não o perceba devido ao condicionamento imposto.

Pra dizer o mínimo, é de dar pena.

Sinceramente? Quanta bosta!

Vc quer dizer que as mortes do século vinte, principalmente falando de regimes autoritários, tem haver com ser ateu?

Aff isso é de uma ignorância sem precedentes, vc está afirmando a coisa mais absurda que já li nesse fórum, e pior com uma convicção que é no mínimo de dar medo, realmente cara vou lhe dar um conselho procure um médico urgente vc tá precisando.

20-01-2011 13:59

#149

Magus Mustang

Membro



Registro: Jan 1998
Registro: Nov 2005
Mensagens: 14.159
Verdinhas: 2271



ateus sao tao imorais que as cadeias estão cheias

PAZ NOS FORUNS

20-01-2011 14:04

#150

Cheiro do Ralo

Membro



Registro: Dec 2009
Mensagens: 1.205
Verdinhas: 342



Citando Bilinkl

Dawkins "seu guru"? 😊

Não sei de onde você tirou que ele promove a intolerância, mas pra descobrir a resposta pra sua pergunta acho que você deveria assistir algumas entrevistas e palestras dele, pois eu só posso falar por mim, a minha resposta é:

Ateísmo não promove a intolerância, essa é a maior arma das religiões e o único meio de elas sobreviverem, a maior arma do ateísmo é a lógica, razão, conhecimento, pensamento crítico, portanto o ateísmo promove isso, e isso é e é o que eu vejo.

Não disse que o ateísmo gera intolerância. Afinal, não é porque Dawkins é ateu, que ele é intolerante. Dawkins é intolerante porque é "anti-religião.". E disso, meu amigo, eu não tenho dúvida. Assistir entrevistas? Igual aquela em que ele diz: ""Meu grande sonho é a completa destruição de todas as religiões do mundo." Meu amigo, se isso aqui não é manifestação de intolerância o nazismo também não é.

Aliás, muitos cientistas têm escrito sobre "O fundamentalismo de Dawkins". Na superinteressante, por exemplo, ele é chamado de o "aiatolá dos ateus": <http://super.abril.com.br/revista/24...shtml?pagina=1>

edit: Ah para não deixar de citar: <http://www.guardian.co.uk/books/2008/mar/15/society>

Última edição por Cheiro do Ralo : 20-01-2011 às 14:15

PUBLICIDADE

Tópico Fechado

Ir para o Fórum

▼ Página 6 de 12 ‹‹ Primeira ‹ ... 4 5 6 7 8 ... › Última ››

« Tópico Anterior | Próximo Tópico »

Compartilhar



Permissões

